

T.C.
BİLGİ EDİNME DEĞERLENDİRME KURULU

KARAR TARİHİ : 29/12/2021

KARAR SAYISI : 2021/1522

İTİRAZ EDEN : *****

**BAŞVURUNUN YAPILDIĞI
KURUM VEYA KURULUŞ** : ***** Bakanlığı

**KURUM VEYA KURULUŞUN
CEVAP TARİHİ** : 27/08/2021

KURULA BAŞVURU TARİHİ : 06/09/2021 (Kurula İntikal: 07/09/2021 - Kayıt No:870)

RAPORTÖR : Muhittin Selim KAYABAŞI

I. İTİRAZ VE KONUSU

***** tarafından 13/08/2021 tarihinde, ***** Bakanlığı'ndan özetle; “***** hakkında tutulan 28/07/2017 tarihli tutanağın sonucu” talep edilmiştir.

II. KURUM VEYA KURULUŞUN CEVABI

*** Bakanlığı tarafından 27/08/2021 tarihli ve ***** sayılı cevapla özetle; “**4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanununun “Ticarî sır” başlıklı 23 üncü maddesi;** ‘Kanunlarda ticarî sır olarak nitelenen bilgi veya belgeler ile, kurum ve kuruluşlar tarafından gerçek veya tüzel kişilerden gizli kalması kaydıyla sağlanan ticarî ve malî bilgiler, bu Kanun kapsamı dışındadır.’ Hükmü uyarınca bilgi ve belge talebinin *** bilgi edinme hakkı kapsamında olmadığı değerlendirilmiştir.” hususları belirtilmiştir.

III. KURULA BAŞVURU

Başvuru sahibi, 07/09/2021 kurul kayıt tarihli dilekçesi ile itirazın Kurulumuza başvurmuştur. Kurulumuzun 15/09/2021 tarih ve 2021/1139 sayılı ara kararıyla; “*****’ın itirazının **İNCELEMeye ALINMASINA**” oybirliği ile karar verilmiştir.Söz konusu kararımıza başvuru sahibi ***’ın 25/10/2021 tarihli cevabi dilekçesiyle gönderdiği bilgi ve belgeler incelenmiştir. Bilahare ise Kurulumuzun 10/11/2021 tarih ve 2021/1298 sayılı ara kararıyla; “*****’ın itirazının **İNCELEMeye ALINMASINA**” yeniden oybirliği ile karar verilerek; başvuru sahibi *** ve *** Bakanlığı'ndan bilgi ve belge talep edilmiştir. Söz konusu kararımızın taraflara tebliği akabinde ise; başvuru sahibi ***’ın 08/12/2021 tarihli cevabi dilekçesiyle ve *** Bakanlığı'nın 13/12/2021 tarih ve *** sayılı (Kayıt Sayısı:784696) yazısıyla gönderilen bilgi ve belgeler tetkik edilmiştir.

IV. USUL YÖNÜNDEN İNCELEME

Bilgi Edinme Hakkı mevzuatı hükümleri uyarınca, itiraz başvurusunun usul yönünden incelenmesi neticesinde, itiraz dilekçesinin aranan şartları haiz olduğu, eksiklik veya aykırılığın bulunmadığı ve mevzuatta belirtilen süreler içinde Kurulumuza itirazda bulunulduğu görüldüğünden **başvuru sahibinin itirazının usule uygun olduğu değerlendirilmiştir.**

V. İLGİLİ MEVZUAT VE ESAS YÖNÜNDEN İNCELEME

1) 24/10/2003 tarihli ve 25269 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan **4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanununun;**

1.1) **“Amaç”** başlıklı 1 inci maddesi *“Bu Kanunun amacı; demokratik ve şeffaf yönetimin gereği olan eşitlik, tarafsızlık ve açıklık ilkelerine uygun olarak kişilerin bilgi edinme hakkını kullanmalarına ilişkin esas ve usulleri düzenlemektir.”*,

1.2) **“Bilgi edinme hakkı”** başlıklı 4 üncü maddesi *“Herkes bilgi edinme hakkına sahiptir.”*,

1.3) **“Bilgi verme yükümlülüğü”** başlıklı 5’inci maddesi *“Kurum ve kuruluşlar, bu Kanunda yer alan istisnalar dışındaki her türlü bilgi veya belgeyi başvuranların yararlanmasına sunmak ve bilgi edinme başvurularını etkin, süratli ve doğru sonuçlandırmak üzere, gerekli idarî ve teknik tedbirleri almakla yükümlüdürler.”*

hükmünü amirdir.

2) **“Bilgi Edinme Hakkının Sınırları”** ise, 24/10/2003 tarihli ve 25269 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan **4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu**’nun dördüncü bölümünde 15 ile 28 inci maddeler arasında ve yine 27/04/2004 tarihli ve 25445 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan, **Bilgi Edinme Hakkı Kanununun Uygulanmasına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmelik**’in beşinci bölümünde, 27 ile 39 uncu maddeler arasında tahdidi olarak sayılmıştır.

2.1) **4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanununun “Ticarî sır” başlıklı 23 üncü maddesi;** *“Kanunlarda ticarî sır olarak nitelenen bilgi veya belgeler ile, kurum ve kuruluşlar tarafından gerçek veya tüzel kişilerden gizli kalması kaydıyla sağlanan ticarî ve malî bilgiler, bu Kanun kapsamı dışındadır.”* hükmünü amirdir.

2.2) **Bilgi Edinme Hakkı Kanununun Uygulanmasına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmelik**’in **“Ticari sır” başlıklı 34 üncü maddesinde;** *“Kanunlarda ticari sır olarak nitelenen bilgi veya belgeler ile, kurum ve kuruluşlar tarafından gerçek veya tüzel kişilerden gizli kalması kaydıyla sağlanan ticari ve mali bilgiler, bilgi edinme hakkı kapsamı dışındadır.”* hükmü yer almaktadır.

3) Bu çerçevede, bilgi edinme herkes için kanuni bir hak, bilgi verme ise Kanun kapsamındaki kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları

için kanuni bir yükümlülüktür. Kurum ve kuruluşların bilgi ve belgeye erişimi engellemeleri, ancak Kanunun istisna saydığı gerekçelerin mevcudiyeti halinde mümkündür.

4) Bununla birlikte, başvuru sahibinin itiraz dilekçesi ve eklerinin incelenmesi ve bilahare Kurulumuzun iki ayrı ara kararına istinaden taraflardan intikal eden bilgi ve belgelerin tetkiki neticesinde, ilgili idare tarafından özetle mealen “*başvuru sahibinin itirazına konu başvurusunda yer alan taleplerinin, ticari sır olarak nitelendirilen bilgi ve belgelere ilişkin olduğu, dolayısıyla 4982 sayılı Kanunda düzenlenen istisnalar kapsamındaki bilgi ve belgelere yönelik olduğu değerlendirildiğinden, anılan Kanunun “Ticari sır” başlıklı 23 üncü maddesi uyarınca karşılanamayacağı*” yönündeki verilen cevabının, şayet başvuru sahibinin talebinin “söz konusu tutanağa binaen gerçekleştirilen tüm iş ve işlemlere dair bilgi ve belgelere” ilişkin olması halinde yerinde ve yeterli bir cevap olarak değerlendirilebileceği, buna karşın başvuru sahibinin ise söz konusu ihbar ve buna ilişkin tutulan tutanağın **sadece sonuç bilgisinin** verilmesi talebinin bulunduğu, başvuru sahibinin belirttiği 28/07/2017 tarihli tutanakta *** **’in “ifade sahibi” olarak *** **’ın da “Avukat” olarak imzasının bulunduğu, ilgili idarenin cevabından da başvuru sahibinin taraf sıfatına haiz olduğunun anlaşıldığı, dolayısıyla söz konusu ihbar ve buna ilişkin tutulan tutanağın **sadece sonuç bilgisinin** verilmesi talebinin *demokratik ve şeffaf yönetimin gereği olan eşitlik, tarafsızlık ve açıklık ilkelerine uygun olarak bilgi edinme hakkının kullanımı kapsamında olduğu ve 4982 sayılı Kanunun dördüncü bölümünde “Bilgi Edinme Hakkının Sınırları” başlığı altında istisna olarak belirtilen bilgi ve belgelere yönelik olmadığı değerlendirildiğinden anılan Kanunun “Bilgi verme yükümlülüğü” başlıklı 5. maddesi kapsamında başvuru sahibinin erişimine açılarak karşılanması gerektiğinin *** Bakanlığı’na bildirilmesinin uygun olacağı kararlaştırılmıştır.*

VI. KARAR

- (1) *** **’in itirazının **KABULÜ** ile;
- (2) Başvuru sahibinin dilekçesi ve eklerinin 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu ve ilgili mevzuat çerçevesinde incelenmesi ve bilahare Kurulumuzun iki ayrı ara kararına istinaden taraflardan intikal eden bilgi ve belgelerin tetkiki neticesinde; ilgili idare tarafından özetle mealen “*başvuru sahibinin itirazına konu başvurusunda yer alan taleplerinin, ticari sır olarak nitelendirilen bilgi ve belgelere ilişkin olduğu, dolayısıyla 4982 sayılı Kanunda düzenlenen istisnalar kapsamındaki bilgi ve belgelere yönelik olduğu değerlendirildiğinden, anılan Kanunun “Ticari sır” başlıklı 23 üncü maddesi uyarınca karşılanamayacağı*” yönündeki verilen cevabının, şayet başvuru sahibinin talebinin “söz konusu tutanağa binaen gerçekleştirilen tüm iş ve işlemlere dair bilgi ve belgelere” ilişkin olması halinde yerinde ve yeterli bir cevap olarak değerlendirilebileceği, buna karşın başvuru sahibinin ise söz konusu ihbar ve buna ilişkin tutulan tutanağın **sadece sonuç bilgisinin** verilmesi talebinin bulunduğu, başvuru sahibinin belirttiği 28/07/2017 tarihli tutanakta *** **’in “ifade sahibi” olarak *** **’ın da “Avukat” olarak imzasının bulunduğu, ilgili idarenin cevabından da başvuru sahibinin taraf sıfatına haiz olduğunun anlaşıldığı, dolayısıyla söz konusu ihbar ve buna ilişkin tutulan tutanağın **sadece sonuç bilgisinin** verilmesi talebinin

29/12/2021 tarihli ve 2021/1522 sayılı kararın devamıdır.

*demokratik ve şeffaf yönetimin gereği olan eşitlik, tarafsızlık ve açıklık ilkelerine uygun olarak bilgi edinme hakkının kullanımı kapsamında olduğu ve 4982 sayılı Kanunun dördüncü bölümünde “Bilgi Edinme Hakkının Sınırları” başlığı altında istisna olarak belirtilen bilgi ve belgelere yönelik olmadığı değerlendirildiğinden anılan Kanunun “Bilgi verme yükümlülüğü” başlıklı 5. maddesi kapsamında başvuru sahibinin erişimine açılarak karşılanması gerektiğinin *** Bakanlığı’na bildirilmesine,*

(3) İşbu karara karşı 60 gün içinde idari yargıda iptal davası açılabileceğinin taraflara bildirilmesine oybirliği ile karar verilmiştir.

Başkan
Prof. Dr. Hasan Tahsin FENDOĐLU

Üye
İbrahim ACARLI

Üye
Ahmet Hüsrev VURAL

Üye
Prof. Dr. Mahmut KOCA

Üye
Prof. Dr. Hasan Nuri YAŞAR

Üye
Ünsal TOKER

Üye
İsmail KURUL

Üye
Dr. Hayrettin KURT

Üye
Hakan ÖZTATAR
(Toplantıya katılmadı)