

**T.C.**  
**BİLGİ EDİNME DEĞERLENDİRME KURULU**

**KARAR TARİHİ:** 26/02/2020

**KARAR SAYISI:** 2020/312

**İTİRAZ EDEN** : .....

**BAŞVURUNUN YAPILDIĞI**

**KURUM VEYA KURULUŞ** : 1- ..... Cumhuriyet Başsavcılığı  
2- ..... Cumhuriyet Başsavcılığı

**KURUM VEYA KURULUŞUN**

**CEVAP TARİHİ** : 16/01/2020 (Tebliğ tarihi belirtilmemiştir.)  
23/01/2020 (Tebliğ tarihi belirtilmemiştir.)

**KURULA BAŞVURU TARİHİ** : 27/01/2020 (Kurula İntikal: 14/02/2020-Kayıt No:130)

**RAPORTÖR** : Melike KUTER KUNDUR

**1- İTİRAZ VE KONUSU**

..... 26/12/2019 tarihinde CİMER aracılığıyla yaptığı başvuruyla, eşinin yargılandığı davalar sonucu cezaevine girdiğinden bahisle farklı şehirlerde olan dosyalarının toplanmasını ve ..... 1. Asliye Ceza Mahkemesi, ..... 1. Asliye Ceza Mahkemesi ve ..... 7. Asliye Ceza Mahkemesi kararlarının incelemeye alınmasını talep etmiştir.

**2- KURUM VEYA KURULUŞUN CEVABI**

Başvuru ilgisi nedeniyle, dava dosyalarının yeniden incelenmesi talebi yönünden Adalet Bakanlığı tarafından ....., ..... ve ..... Cumhuriyet Başsavcılıklarına yönlendirilmiş; ..... Cumhuriyet Başsavcılığı yargı organlarının yargısal faaliyetlerinin 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu dışında olduğundan bahisle başvuruyu reddetmiş, ..... Cumhuriyet Başsavcılığı ise başvurunun değerlendirmeye alındığını ve işlem yapıldığında bilgi verileceğini bildirmiştir.

**3- KURULA BAŞVURU**

Başvuru sahibi, 27/01/2020 tarihli dilekçe ile itirazen Kurulumuza başvurmuştur.

**4- USUL YÖNÜNDEN İNCELEME**

Başvuru sahibinin başvurusunun usule uygun olduğu görülmüştür.

## KARAR

.....'ın itirazının REDDİ ile;

4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanununun 2 nci maddesinde kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının 4982 sayılı Kanun kapsamında olduğu belirtilmiştir. Bilgi Edinme Hakkı Kanununun Uygulanmasına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmeliğin 2 nci maddesinde ise; merkezi idare kapsamındaki kamu idareleri ile bunların bağlı, ilgili veya ilişkili kuruluşlarının, köyler hariç olmak üzere mahalli idareler ve bunların bağlı ve ilgili kuruluşları ile birlik veya şirketlerinin, T.C. Merkez Bankası ve üniversiteler de dahil olmak üzere kamu tüzel kişiliğini haiz olarak enstitü, teşebbüs, teşekkül, fon ve sair adlarla kurulmuş olan bütün kamu kurum ve kuruluşlarının ve kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının kapsam içerisinde olduğu ifade edilmiştir.

Anılan hükümler çerçevesinde, yargı organlarının yargısal faaliyetlerine ilişkin bilgi ve belgelerin 4982 sayılı Kanunun kapsamına dâhil olmadığı ve yargı organlarının sadece bu organlarca tesis edilen idari işlem niteliğindeki faaliyetlerinin bilgi edinme hakkı kapsamı içerisinde olduğu değerlendirilmektedir. Dolayısıyla, itiraz başvurusuna konu talebin yargısal faaliyete ilişkin olduğunun değerlendirilmesi ve yargı organlarının 4982 sayılı Kanun kapsamında yer almaması nedeniyle itirazının **reddedildiğinin** başvuru sahibine bildirilmesine,

İşbu karara karşı 60 gün içinde idari yargıda iptal davası açılabileceğinin taraflara bildirilmesine oybirliği ile karar verilmiştir.

**Başkan**  
Prof. Dr. Hasan Tahsin FENDOĞLU

**Üye**  
İbrahim ACARLI

**Üye**  
Ahmet Hüsrev VURAL

**Üye**  
Prof. Dr. Mahmut KOCA  
(Katılmadı)

**Üye**  
Prof. Dr. Hasan Nuri YAŞAR

**Üye**  
Ünsal TOKER

**Üye**  
İsmail KURUL  
(Katılmadı)

**Üye**  
Hayrettin KURT

**Üye**  
Hakan ÖZTATAR