

**T.C.**  
**BİLGİ EDİNME DEĞERLENDİRME KURULU**

**KARAR TARİHİ:** 22/07/2020

**KARAR SAYISI:** 2020/832

**İTİRAZ EDEN** : .....

**VEKİLİ** : .....  
.....

**BAŞVURUNUN YAPILDIĞI**

**KURUM VEYA KURULUŞ** : ..... Valiliği  
(İl Emniyet Müdürlüğü)

**KURUM VEYA KURULUŞUN**

**CEVAP TARİHİ** : 25/06/2020 (Tebliğ Tarihi: 25/06/2020)

**KURULA BAŞVURU TARİHİ** : 02/07/2020 (Kurula İntikal: 06/07/2020-Kayıt  
No:521)

**RAPORTÖR** : Melike KUTER KUNDUR

**1- İTİRAZ VE KONUSU**

..... vekili Av. .... ve Av. .... 24/06/2020 tarihli dilekçe ile ..... İl Emniyet Müdürlüğüne başvurarak; 03/03/2020 günü 12.30 sularında sürücü ..... sevk ve idaresindeki ..... plakalı araç ile müvekkillerinin yaralandığını ve olayla ilgili olarak ..... Cumhuriyet Başsavcılığınca ..... soruşturma numaralı dosyanın açıldığını, maddi ve manevi tazminata konu edebilmek adına bahse konu araç bilgilerinin araştırılmasını ..... Cumhuriyet Başsavcılığından talep etmelerine rağmen araç bilgileri temin edilse dahi suç vasfının değişmeyeceğinden bahisle taleplerinin reddedildiğini belirterek, "*bahse konu araç tescil bilgilerinin taraflarına verilmesini*" talep etmişlerdir.

**2- KURUM VEYA KURULUŞUN CEVABI**

..... İl Emniyet Müdürlüğü, başvuru dilekçesi ekinde takip dosyasına ilişkin herhangi bir müzekkere veya mahkeme/savcılık yazısı ibraz edilmediğinden talebin dava ve takip kapsamının tespit edilemediğini, bu durumda üçüncü kişi konumundaki şahsa ait araç tescil bilgilerinin 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanununun "Özel hayatın gizliliği" başlıklı 21 inci maddesi kapsamına girdiğini ve Araçların Satış, Devir ve Tescil Hizmetlerinin Yürütülmesi Hakkında Yönetmeliğin 8 inci maddesine aykırı olduğundan verilmesinin uygun bulunmadığını bildirerek talebi reddetmiştir.

22/07/2020 tarihli ve 2020/832 sayılı kararın devamıdır.

Ayrıca Adalet Bakanlığı ile İçişleri Bakanlığı arasında imzalanan protokol gereği gerçek veya tüzel kişiler adına tescilli araçların tespiti, tespiti yapılan araçların kayıtlarına takyidat şerhleri (haciz, rehin, ihtiyati tedbir vb.) eklenmesi ve eklenmiş olan şerhlerin kaldırılması işlemlerinin adli birimler bünyesinde elektronik ortamda yapılmasını sağlayan sistemin 15/05/2009 tarihi itibarıyla Mahkemeler, Savcılıklar, İcra Müdürlükleri ve Adalet Bakanlığına bağlı diğer yardımcı birimlere açıldığı, başvuruya konu araç bilgilerinin anılan birimler tarafından elektronik ortamda sorgulanabileceği, ilgili bilgilere ulaşılamama durumunda UYAP/POLNET üzerinden Müdürlüklerine sorulması halinde aynı gün içinde cevap verileceğini bildirmiş; anılan aracın .....'in yaralanmasına neden olduğunu belirtir müzekkere veya mahkeme/savcılık yazısı ibraz edilmesi halinde araç bilgilerinin taraflarına verileceğini belirtmiştir.

### 3- KURULA BAŞVURU

Başvuru sahibi 02/07/2020 tarihli dilekçesi ile itirazın Kurulumuza başvurmuştur.

### 4- USUL YÖNÜNDEN İNCELEME

Başvuru sahibinin başvurusunun usule uygun olduğu görülmüştür.

### KARAR

..... vekili Av. .... ve Av. ....'ın itirazının KABULÜ ile;

6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanununun "Kişisel verilerin aktarılması" başlıklı 8 inci maddesi "*Kişisel veriler, ilgili kişinin açık rızası olmaksızın aktarılamaz. Kişisel veriler; a) 5 inci maddenin ikinci fıkrasında, b) Yeterli önlemler alınmak kaydıyla 6 ncı maddenin üçüncü fıkrasında, belirtilen şartlardan birinin bulunması hâlinde, ilgili kişinin açık rızası aranmaksızın aktarılabilir...*" hükmünü amirdir. Anılan maddenin atıf yaptığı 6698 sayılı Kanunun 5 inci maddenin ikinci fıkrasının (e) bendinde ise; "*bir hakkın tesisi, kullanılması veya korunması için veri işlemenin zorunlu olması durumunda kişisel verilerin ilgisinin açık rızası olmaksızın işlenebileceği*" hüküm altına alınmıştır.

Başvuru sahibinin itiraz dilekçesi ve eklerinin 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu ve anılan mevzuat hükümleri çerçevesinde incelenmesi neticesinde, başvuru sahibinin itirazına konu başvurusunda yer alan **araç tescil bilgilerinin dava açma hakkının kullanılabilmesi için gerekli bilgilerden olduğu** ve talebin, başvuru sahibi açısından 4982 sayılı Kanunda düzenlenen istisnalar kapsamında olmadığı değerlendirildiğinden 4982 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin "*Kurum ve kuruluşlar, bu Kanunda yer alan istisnalar dışındaki her türlü bilgi veya belgeyi başvuranların yararlanmasına sunmak ve bilgi edinme başvurularını etkin, süratli ve doğru sonuçlandırmak üzere, gerekli idarî ve teknik tedbirleri almakla yükümlüdürler.*" hükmü uyarınca karşılanması ve **itiraza konu tescil bilgilerinin başvuru sahibine verilmesi gerektiğinin** ..... İl Emniyet Müdürlüğüne bildirilmesine,

22/07/2020 tarihli ve 2020/832 sayılı kararın devamıdır.

İşbu karara karşı 60 gün içinde idari yargıda iptal davası açılabileceğinin taraflara bildirilmesine oybirliği ile karar verilmiştir.

**Başkan**  
Prof. Dr. Hasan Tahsin FENDOĞLU

**Üye**  
İbrahim ACARLI

**Üye**  
Ahmet Hüsrev VURAL

**Üye**  
Prof. Dr. Mahmut KOCA  
(Katılmadı)

**Üye**  
Prof. Dr. Hasan Nuri YAŞAR

**Üye**  
Ünsal TOKER

**Üye**  
İsmail KURUL

**Üye**  
Dr. Hayrettin KURT  
(Katılmadı)

**Üye**  
Hakan ÖZTATAR  
(Katılmadı)