

T.C.
BİLGİ EDİNME DEĞERLENDİRME KURULU

KARAR TARİHİ: 10/02/2021

KARAR SAYISI: 2021/135

İTİRAZ EDENLER :1-
2-
3-

VEKİLİ : Av.
.....
.....

BAŞVURUNUN YAPILDIĞI

KURUM VEYA KURULUŞ : Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı
..... Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü
(..... Sosyal Güvenlik Merkezi)

KURUM VEYA KURULUŞUN

CEVAP TARİHİ : 28/12/2020 (Tebliğ tarihi belirtilmemiştir.)

KURULA BAŞVURU TARİHİ : 08/01/2021 (Kurula İntikal:13/01/2021-Kayıt No:
37)

RAPORTÖR : Melike KUTER KUNDUR

1- İTİRAZ VE KONUSU

..... vekili Av. 04/12/2020 tarihli dilekçesiyle Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığına başvurarak; müvekkillerinin murisi’ın ili ilçesinde A.Ş.’de işçi olarak çalışırken 11/07/2019 tarihinde meydana gelen iş kazası nedeniyle vefat ettiğini, meydana gelen maddi ve manevi zararın karşılanması talebiyle sigorta şirketine başvuru yaptıklarında, kendilerinden ‘SGK’den hak sahiplerine peşin sermaye değerli gelir ve ölüm aylığı bağlanıp bağlanmadığına ilişkin bilgi ve belgeler ile SGK tarafından hazırlanan bilirkişi raporunun bir suretinin’ istendiğini belirterek, *Tarafların kusur durumunu içeren tespit raporunun ve SGK’dan hak sahiplerine bağlanan peşin sermaye değerli gelir ve ölüm aylığına ilişkin belgelerin bir suretinin taraflarına verilmesini, aksi takdirde yasal dayanağının bildirilmesini talep etmiştir.*

2- KURUM VEYA KURULUŞUN CEVABI

Sosyal Güvenlik Kurumu Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü Sosyal Güvenlik Merkezinin 28/12/2020 tarihli cevabi yazısı aşağıdaki şekildedir.

“İlgide kayıtlı itirazınıza istinaden Kurumumuz emeklilerinden’ın (.....) ve (.....) tahsis numaralı dosyaları incelenmiş olup, iş kazası geliri ve aylığı hak sahiplerine peşin sermaye değerli bağlandı tespit edilmiştir.

Buna göre, ilgide kayıtlı dilekçenizdeki “sigortalılık dosya fotokopisinin 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu uyarınca” bir örneği talep edildiği görülmüştür.

10/02/2021 tarihli ve 2021/135 sayılı kararın devamıdır.

Kurum ve kuruluşların yetkili birimlerince yürütülen idari soruşturmalarla ilgili olup açıklanması veya zamanından önce açıklanması halinde, kişilerin veya soruşturmayı yürüten görevlilerin hayatını ya da güvenliğini tehlikeye sokacak durumların oluşması sebebiyle,

Yukarıda anılan Yasanın 56 ncı maddesine göre aylığı kesilen kişilerle ilgili olarak sicil ve tahsis dosyalarının gerek görüldüğünde veya takip olunduğunda Mahkemelere ya da Cumhuriyet Savcılıklarına gönderilerek tetkiki sağlandığından, sigortalıların dosyalarında bulunan belgelerin sigortalı vekillerine verilmesi, Devlete, gerçek ve tüzel kişilere ait bir hizmetin görülmesi ya da bir hakkın korunması ve ispatı amacıyla hizmet etmeyeceği gibi Kurumumuz gizlilik ilkesini zedeleyeceğinden gizli bilgiler ihtiva eden belgelerin izinsiz açıklanması ya da bilmesi gereken kişilerden başka kişilere verilmesi Türk Ceza Kanununa göre suç sayılacağı gibi Devlet Memurları Kanununa göre de disiplin cezası gerektirdiğinden, gizli nitelik taşımayan belgeler verilebilmektedir.

Dilekçenizde talep ettiğiniz belgeler ancak Mahkeme tarafından istenilmesi halinde ilgili Mahkemeye gönderilecektir...”

3- KURULA BAŞVURU

Başvuru sahibi 08/01/2021 tarihli dilekçesi ile itirazın Kurulumuza başvurmuştur.

4- USUL YÖNÜNDEN İNCELEME

Başvuru sahibinin başvurusunun usule uygun olduğu görülmüştür.

KARAR

..... vekili Av.'ın itirazının **KABULÜ** ile;

4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanununun “Bilgi verme yükümlülüğü” başlıklı 5 inci maddesi “*Kurum ve kuruluşlar, bu Kanunda yer alan istisnalar dışındaki her türlü bilgi veya belgeyi başvuranların yararlanmasına sunmak ve bilgi edinme başvurularını etkin, süratli ve doğru sonuçlandırmak üzere, gerekli idarî ve teknik tedbirleri almakla yükümlüdürler.*” hükmünü amirdir. Diğer yandan Mezkur Kanunun “Gizli bilgileri ayırarak bilgi veya belge verme” başlıklı 9 uncu maddesinde “*İstenen bilgi veya belgelerde, gizlilik dereceli veya açıklanması yasaklanan bilgiler ile açıklanabilir nitelikte olanlar birlikte bulunuyor ve bunlar birbirlerinden ayrılabilir, söz konusu bilgi veya belge, gizlilik dereceli veya açıklanması yasaklanan bilgiler çıkarıldıktan sonra başvuranın bilgisine sunulur. Ayırma gerekçesi başvurana yazılı olarak bildirilir.*” düzenlemesi yer almaktadır.

Başvuru sahibinin itiraz dilekçesi ile eklerinin incelenmesi neticesinde; itiraza konu belgelerin, işveren tarafından yapılan işveren sorumluluk sigortası kapsamında, sigorta şirketi tarafından başvuru sahiplerine ödeme yapılabilmesi için temin edilmesi istenen belgeler olduğunun belirtildiği görülmüş olup, **itiraza konu belgelerin başvuru sahiplerinin sigorta sözleşmesinden doğan haklarını kullanabilmeleri için gerekli olduğu** ve bu açıdan itiraza konu talebin 4982 sayılı Kanunda düzenlenen istisna hükümleri kapsamında olmadığı değerlendirildiğinden, **anılan mevzuat hükümleri uyarınca mezkur talebin karşılanması ve itiraza konu belgelerin, gizlilik içeren hususlar varsa çıkartılarak/karartılarak, başvuru sahiplerine gönderilmesi gerektiğinin** Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü Sosyal Güvenlik Merkezine bildirilmesine,

10/02/2021 tarihli ve 2021/135 sayılı kararın devamıdır.

İşbu karara karşı 60 gün içinde idari yargıda iptal davası açılabileceğinin taraflara bildirilmesine oybirliği ile karar verilmiştir.

Başkan
Prof. Dr. Hasan Tahsin FENDOĞLU

Üye
İbrahim ACARLI

Üye
Ahmet Hüsrev VURAL

Üye
Prof. Dr. Mahmut KOCA
(Toplantıya Katılmadı)

Üye
Prof. Dr. Hasan Nuri YAŞAR
(Toplantıya Katılmadı)

Üye
Ünsal TOKER

Üye
İsmail KURUL

Üye
Dr. Hayrettin KURT

Üye
Hakan ÖZTATAR
(Toplantıya Katılmadı)