

T.C.
BİLGİ EDİNME DEĞERLENDİRME KURULU

KARAR TARİHİ: 19/01/2022

KARAR SAYISI: 2022/108

İTİRAZ EDEN : ***

**BAŞVURUNUN YAPILDIĞI
KURUM VEYA KURULUŞ** : *** İl Emniyet Müdürlüğü
(Trafik Denetleme Şube Müdürlüğü)

**KURUM VEYA KURULUŞUN
CEVAP TARİHİ** : 07/12/2021

İTİRAZ DİLEKÇESİ TARİHİ : 29/12/2021

KURULA İNTİKAL TARİHİ : 11/01/2022

KAYIT NO : 2022/54

RAPORTÖR : Ertuğrul KAVAKOĞLU

I. İTİRAZ VE KONUSU

***, 06/12/2021 tarihli CİMER başvuruyla *** İl Emniyet Müdürlüğü Trafik Denetleme Şube Müdürlüğü'nden özetle; *** plakalı aracına 22/11/2021 tarihinde '*seyir halinde cep ve araç telefonu ile benzer haberleşme cihazlarını kullanmaktan*' trafik cezası tatbik edildiğini ve söz konusu cezanın gıyabında düzenlendiğini beyan ederek; *** seri numaralı tutanağa ait kanıtlayıcı belgelerin tarafına verilmesini talep etmiştir.

II. KURUM VEYA KURULUŞUN CEVABI

*** İl Emniyet Müdürlüğünün 07/12/2021 tarihli cevabi yazısında özetle; 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun Ek-6 maddesi ile uygun görülen kişilere Fahri Trafik Müfettişliği görevi verileceği ve bu kişilerin suç saydığı işlemler hakkında tutanak düzenlemeye yetkili olduğunun hükme bağlandığı, Fahri Trafik Müfettişleri ile ilgili adli birimlere müracaatta bulunulması halinde bunların vereceği sonuca göre işlem başlatılabileceği ayrıca cezalara ilişkin itirazların yasal süreler içerisinde yetkili mahkemelere yapılabileceği beyan edilmiştir.

III. KURULA BAŞVURU

Başvuru sahibi, 29/12/2021 tarihli CİMER başvurusu ile itirazın Kurulumuza başvurmuştur.

IV. USUL YÖNÜNDEN İNCELEME

Bilgi Edinme Hakkı mevzuatı hükümleri uyarınca, itiraz başvurusunun usul yönünden incelenmesi neticesinde, itiraz dilekçesinin aranan şartları haiz olduğu, eksiklik veya aykırılığın bulunmadığı ve mevzuatta belirtilen süreler içinde Kurulumuza itirazda bulunduğu

görüldüğünden **başvuru sahibinin itirazının usul hükümlerine uygun olduğu değerlendirilmiştir.**

V. İLGİLİ MEVZUAT VE ESAS YÖNÜNDE İNCELEME

1) 24/10/2003 tarihli ve 25269 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan **4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanununun;**

1.1) **“Bilgi verme yükümlülüğü”** başlıklı 5 inci maddesi ‘*Kurum ve kuruluşlar, bu Kanunda yer alan istisnalar dışındaki her türlü bilgi veya belgeyi başvuranların yararlanmasına sunmak ve bilgi edinme başvurularını etkin, süratli ve doğru sonuçlandırmak üzere, gerekli idarî ve teknik tedbirleri almakla yükümlüdürler.*

1.2) **‘İstenecek bilgi veya belgenin niteliği’** başlıklı 7 nci maddesinin 1 inci fıkrasında; *‘Bilgi edinme başvurusu, başvuru alan kurum ve kuruluşların ellerinde bulunan veya görevleri gereği bulunması gereken bilgi veya belgelere ilişkin olmalıdır.* denilmektedir.

2) **“Bilgi Edinme Hakkının Sınırları”** ise, 4982 sayılı Kanunun dördüncü bölümünde 15 ile 28 inci maddeler arasında ve yine Bilgi Edinme Hakkı Kanununun Uygulanmasına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmeliğin beşinci bölümünde, 27 ile 39 uncu maddeler arasında tahdidi olarak sayılmıştır.

3) Bu çerçevede, bilgi edinme herkes için kanuni bir hak, bilgi verme ise Kanun kapsamındaki kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları için kanuni bir yükümlülüktür. Kurum ve kuruluşların bilgi ve belgeye erişimi engellemeleri, ancak Kanunun istisna saydığı gerekçelerin mevcudiyeti halinde mümkündür.

4) Başvuru sahibinin dilekçesi ve eklerinin 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu ve ilgili mevzuat çerçevesinde incelenmesi neticesinde; başvuru sahibinin *aracına kesilen cezanın kanıtlayıcı belgelerinin tarafına verilmesi* talebinin ilgili idarenin kayıtlarında mevcut olması halinde verilmesinin *demokratik ve şeffaf yönetimin gereği olan eşitlik, tarafsızlık ve açıklık ilkelerine uygun olarak bilgi edinme hakkının kullanımı* kapsamında olduğu değerlendirildiğinden anılan Kanunun **“Bilgi verme yükümlülüğü” başlıklı 5. maddesi kapsamında karşılanması için *** İl Emniyet Müdürlüğüne bildirilmesi** gerektiğinin uygun olacağı değerlendirilmiştir.

VI. KARAR

- 1) *** itirazının **KABULÜ** ile;
- 2) Başvuru sahibinin dilekçesi ve eklerinin 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu ve ilgili mevzuat çerçevesinde incelenmesi neticesinde; başvuru sahibinin *aracına kesilen cezanın kanıtlayıcı belgelerinin tarafına verilmesi* talebinin ilgili idarenin kayıtlarında mevcut olması halinde ilgiliye verilmesinin *demokratik ve şeffaf yönetimin gereği olan eşitlik, tarafsızlık ve açıklık ilkelerine uygun olarak bilgi edinme hakkının kullanımı* kapsamında olduğu değerlendirildiğinden anılan Kanunun **“Bilgi verme yükümlülüğü” başlıklı 5. maddesi kapsamında karşılanması için *** İl Emniyet Müdürlüğüne bildirilmesine**

19/01/2022 tarihli ve 2022/108 sayılı kararın devamıdır.

İşbu karara karşı 60 gün içinde idari yargıda iptal davası açılabileceğinin taraflara bildirilmesine oybirliği ile karar verilmiştir.

Başkan
Prof. Dr. Hasan Tahsin FENDOĞLU

Üye
İbrahim ACARLI

Üye
Ahmet Hüsrev VURAL

Üye
Prof. Dr. Mahmut KOCA

Üye
Prof. Dr. Hasan Nuri YAŞAR

Üye
Ünsal TOKER

Üye
İsmail KURUL

Üye
Dr. Hayrettin KURT
(Toplantıya Katılmadı)

Üye
Hakan ÖZTATAR
(Toplantıya Katılmadı)