

T.C.
BİLGİ EDİNME DEĞERLENDİRME KURULU

KARAR TARİHİ: 02/03/2022

KARAR SAYISI: 2022/341

İTİRAZ EDEN : ****

**BAŞVURUNUN YAPILDIĞI
KURUM VEYA KURULUŞ** : **** Üniversitesi Rektörlüğü

**KURUM VEYA KURULUŞUN
CEVAP TARİHİ** : 10/02/2022

TEBLİĞ TARİHİ : Belirtilmemiştir.

İTİRAZ DİLEKÇESİ TARİHİ : 18/02/2022

KURULA İNTİKAL TARİHİ : 21/02/2022

KAYIT NO : 2022/250

RAPORTÖR : Cihan KAYMAKÇI

I. İTİRAZ VE KONUSU

****'ün 27/01/2022 ve 07/02/2022 tarihli dilekçeleri ile ****Üniversitesi Rektörlüğüne yaptığı bilgi edinme başvurusu özetle,

“ ...

Avukatım ve mensubu olduğum sendikadan hukuki ve teknik destek almak istediğimden;

1) Soruşturmanın hukuki dayanağının bildirilmesi,

2) Somut iddia ve varsa delilleri de içerecek şekilde soruşturma dosyası ve eklerinin bir nüshasının tarafıma ibrazı,

3) Pandemi süreci ve farklı bir ilçede görev yapmam dikkate alınarak yazılı savunma için ek süre verilmesini talep ediyorum.

4) Ayrıca ikametgâh adresim değişmiş yazışmaların aşağıda bulunan adresime yapmanızı arz ederim.

... ”

Şeklindedir.

II. KURUM VEYA KURULUŞUN CEVABI

Mezkur bilgi edinme talebine ilişkin, ilgili kurum tarafından verilen cevapta ilgili hakkında açılan soruşturmanın yasal dayanakları belirtilmiş ve başvurudan 7 gün içinde savunma yapması talep edilmiştir. Soruşturma dosyasına ilişkin bilgi ve belge talepleri ise 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanununun 19 uncu ve 20 nci maddesi ile soruşturmanın halen derdest olması gerekçe gösterilerek, reddedilmiştir.

III. KURULA BAŞVURU

Başvuru sahibi 18/02/2022 tarihli dilekçesi ile itirazen Kurulumuza başvurmuştur.

IV. USUL YÖNÜNDE İNCELEME

Bilgi Edinme Hakkı mevzuatı hükümleri uyarınca, itiraz başvurusunun usul yönünden incelenmesi neticesinde, itiraz dilekçesinin aranan şartlara haiz olduğu, eksiklik veya aykırılığın bulunmadığı ve mevzuatta belirtilen süreler içinde Kurulumuza itirazda bulunulduğu görüldüğünden **başvuru sahibinin itirazının usul hükümlerine uygun olduğu değerlendirilmiştir.**

V. İLGİLİ MEVZUAT VE ESAS YÖNÜNDE İNCELEME

1) 24/10/2003 tarihli ve 25269 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan **4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanununun “Bilgi verme yükümlülüğü” başlıklı 5 inci maddesi** “*Kurum ve kuruluşlar, bu Kanunda yer alan istisnalar dışındaki her türlü bilgi veya belgeyi başvuranların yararlanmasına sunmak ve bilgi edinme başvurularını etkin, süratli ve doğru sonuçlandırmak üzere, gerekli idarî ve teknik tedbirleri almakla yükümlüdürler.*” hükmünü amirdir.

2) “**Bilgi Edinme Hakkının Sınırları**”, 4982 sayılı Kanunun dördüncü bölümünde 15 ile 28 inci maddeler arasında ve yine Bilgi Edinme Hakkı Kanununun Uygulanmasına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmeliğin beşinci bölümünde, 27 ile 39 uncu maddeler arasında tahdidi olarak sayılmıştır.

3) 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanununun “Tanımlar” başlıklı 3 üncü maddesine göre bilgi, kurum ve kuruluşların sahip oldukları kayıtlarda yer alan bu Kanun kapsamındaki her türlü veriyi; belge ise Kurum ve kuruluşların sahip oldukları bu Kanun kapsamındaki yazılı, basılı veya çoğaltılmış dosya, evrak, kitap, dergi, broşür, etüt, mektup, program, talimat, kroki, plân, film, fotoğraf, teyp ve video kaseti, harita, elektronik ortamda kaydedilen her türlü bilgi, haber ve veri taşıyıcılarını ifade etmektedir. Diğer yandan 4982 sayılı Kanunun “İstenecek bilgi veya belgenin niteliği” başlıklı 7’nci maddesinin birinci fıkrası ise “*Bilgi edinme başvurusu, başvuru alan kurum ve kuruluşların ellerinde bulunan veya görevleri gereği bulunması gereken bilgi veya belgelere ilişkin olmalıdır.*” hükmünü amirdir.

4) Bilgi edinme hakkı, yalnızca hâlihazırda kurum kayıtlarında yer alan veya alması gereken somut bilgi ve belge taleplerini kapsamaktadır. Kurumlara iletilecek dilek ve şikâyetler ise 3071 sayılı Dilekçe Hakkının Kullanılmasına Dair Kanun kapsamında kalmaktadır.

5) 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanununun "İdari soruşturmaya ilişkin bilgi veya belgeler" başlıklı 19 uncu maddesinin b fıkrası “*...Kişilerin veya soruşturmayı yürüten görevlilerin hayatını ya da güvenliğini tehlikeye sokacak*” ve d fıkrası “*...Gizli kalması gereken bilgi kaynağının açığa çıkmasına neden olacak veya soruşturma ile ilgili benzeri bilgi ve bilgi kaynaklarının temin edilmesini güçleştirecek bilgi ve belgeler bu Kanunun kapsamı dışındadır.*” hükmüne amirdir.

6) 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanununun Uygulanmasına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmeliğin 12 nci maddesi “*...Kurum ve kuruluşlar; ayrı veya özel bir çalışma, araştırma, inceleme ya da analiz neticesinde oluşturulabilecek türden bir bilgi veya belge için*

yapılacak başvurular ile tekemmül etmemiş bir işleme ilişkin bilgi veya belge için yapılacak başvurulara olumsuz cevap verebilirler..." hükmüne amirdir

7) Bu çerçevede, bilgi edinme herkes için kanuni bir hak, bilgi verme ise Kanun kapsamındaki kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları için kanuni bir yükümlülüktür. Kurum ve kuruluşların bilgi ve belgeye erişimi engellemeleri, ancak Kanunun istisna saydığı gerekçelerin mevcudiyeti halinde mümkündür.

8) Mezkur itiraz dilekçesi ile ekleri ve ilgili kurum tarafından verilen cevabın 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu ve ilgili mevzuat çerçevesinde incelenmesi neticesinde;

Başvuru sahibinin bilgi edinme dilekçesinin; (1) numaralı bölümünün ilgili idarece karşılanmış olduğu, mezkur dilekçenin, savunma için ek süre talebi içeren (3) numaralı bölümü ile yeni adres bildirimini yaptığı (4) numaralı bölümünde yer alan taleplerinin ise dilekçe hakkı kapsamında olduğu ve bilgi edinme talebi ihtiva etmediği, 3071 sayılı Kanun hükümleri çerçevesinde takip edilmesi gerektiği, bu sebeple itirazın (1), (3) ve (4) numaralı bölümlerinin reddedilmesi gerektiği,

Mezkur bilgi edinme talebinin (2) numaralı bölümünde yer alan soruşturma dosyası ile ilgili bilgi ve belge talebinin; soruşturmanın devam ettiği ve bu aşamada soruşturma ile ilgili bilgi ve belgelerin verilemeyeceği, bu doğrultuda ilgili kurumun cevabının yerinde olduğu, 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunun Uygulanmasına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmeliğin 12 nci maddesi kapsamında kaldığı ve itirazın (2) numaralı bölümünün reddedilmesi gerektiği,

değerlendirilmektedir.

VI. KARAR

1) ****'ün itirazının **REDDİ** ile;

2) Mezkur bilgi edinme talebinin; (1) numaralı bölümünün **4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanununun "Bilgi verme yükümlülüğü" başlıklı 5 inci maddesi** kapsamında ilgili kurum tarafından karşılanmış olduğu, (2) numaralı bölümünün **4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunun Uygulanmasına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmeliğin 12 nci maddesi** kapsamında kaldığı, (3) ve (4) numaralı bölümlerinin ise dilekçe hakkı kapsamında olduğu ve 3071 sayılı Kanun hükümleri çerçevesinde takip edilmesi gerektiği değerlendirildiğinden, **itirazının (1), (2), (3) ve (4) numaralı tüm bölümlerinin reddedildiğinin** başvuru sahibine bildirilmesine,

02/03/2022 tarihli ve 2022/341 sayılı kararın devamıdır.

3) İşbu karara karşı 60 gün içinde idari yargıda iptal davası açılabileceğinin taraflara bildirilmesine,

Oybirliği ile karar verilmiştir.

Başkan
Prof. Dr. Hasan Tahsin FENDOĞLU

Üye
İbrahim ACARLI

Üye
Ahmet Hüsrev VURAL

Üye
Prof. Dr. Mahmut KOCA

Üye
Prof. Dr. Hasan Nuri YAŞAR
(Toplantıya Katılmadı)

Üye
Ünsal TOKER

Üye
İsmail KURUL

Üye
Dr. Hayrettin KURT

Üye
Hakan ÖZTATAR
(Toplantıya Katılmadı)