

T.C.
BİLGİ EDİNME DEĞERLENDİRME KURULU

KARAR TARİHİ : 02/02/2022

KARAR SAYISI : 2022/160

İTİRAZ EDEN : ***

**BAŞVURUNUN YAPILDIĞI
KURUM VEYA KURULUŞ** : *** Üniversitesi Rektörlüğü (Personel Daire
Başkanlığı)

**KURUM VEYA KURULUŞUN
CEVAP TARİHİ** : 05/01/2022

İTİRAZ DİLEKÇESİ TARİHİ : 07/01/2022

KURULA İNTİKAL TARİHİ : 18/01/2022

KURUL KAYIT NUMARASI : 2022/98

RAPORTÖR : Muhittin Selim KAYABAŞI

I. İTİRAZ VE KONUSU

*** tarafından 27/12/2021 tarihli başvurusuyla *** Üniversitesi Rektörlüğü Personel Daire Başkanlığı'ndan özetle; “*** ve *** hakkındaki şikayetiyle ilgili olarak *** müracaat etmeyi düşündüğünden, 1-Dosyada yer alan kamera kayıtlarının bir örneğinin tarafına verilmesi, 2-Soruşturma sonucu hakkında tarafına bilgi verilmesi” talep edilmiştir.

II. KURUM VEYA KURULUŞUN CEVABI

*** Üniversitesi Rektörlüğü Personel Daire Başkanlığı'nın 05/01/2022 tarihli ve 90966674-903.08.02-94371 sayılı cevabi yazısıyla; “... *** ve *** hakkındaki şikayetinizle ilgili olarak dosyada yer alan kamera kayıtlarının tarafınıza verilmesini talep etmektesiniz. Söz konusu şikayetiniz ile ilgili Rektörlüğümüz tarafından soruşturma açtırılmış olup, gizlilik esasları gereğince talep edilen kayıtların tarafınıza verilmesi uygun görülmemiştir. Ayrıca soruşturma sonucu bilahare tarafınıza bildirilecektir.” şeklinde yanıt verilmiştir.

III. KURULA BAŞVURU

Başvuru sahibi, 18/01/2022 kurul kayıt tarihli (İtiraz Dilekçesi Tarihi: 07/01/2022 ve Kayıt No:2022/98) dilekçesiyle itirazen kurulumuza başvurmuştur.

IV. USUL YÖNÜNDEN İNCELEME

Bilgi Edinme Hakkı mevzuatı hükümleri uyarınca, itiraz başvurusunun usul yönünden incelenmesi neticesinde, itiraz dilekçesinin aranan şartları haiz olduğu, eksiklik veya aykırılığın bulunmadığı ve mevzuatta belirtilen süreler içinde Kurulumuza itirazda bulunulduğu görüldüğünden **başvuru sahibinin itirazının usule uygun olduğu değerlendirilmiştir.**

V. İLGİLİ MEVZUAT VE ESAS YÖNÜNDEN İNCELEME

1) **“Bilgi Edinme Hakkının Sınırları”**, 24/10/2003 tarihli ve 25269 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan **4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu**’nun dördüncü bölümünde 15 ile 28 inci maddeler arasında ve yine 27/04/2004 tarihli ve 25445 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan, **Bilgi Edinme Hakkı Kanununun Uygulanmasına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmelik**’in beşinci bölümünde, 27 ile 39 uncu maddeler arasında tahdidi olarak sayılmıştır.

1.1.) 24/10/2003 tarihli ve 25269 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan **4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanununun;**

- **“İdarî soruşturmaya ilişkin bilgi veya belgeler” başlıklı 19 uncu maddesi;** *“Kurum ve kuruluşların yetkili birimlerince yürütülen idarî soruşturmalarla ilgili olup, açıklanması veya zamanından önce açıklanması hâlinde; a) Kişilerin özel hayatına açıkça haksız müdahale sonucunu doğuracak, b) Kişilerin veya soruşturmayı yürüten görevlilerin hayatını ya da güvenliğini tehlikeye sokacak, c) Soruşturmanın güvenliğini tehlikeye düşürecek, d) Gizli kalması gereken bilgi kaynağının açığa çıkmasına neden olacak veya soruşturma ile ilgili benzeri bilgi ve bilgi kaynaklarının temin edilmesini güçleştirecek, Bilgi veya belgeler, bu Kanun kapsamı dışındadır”*

- **“Özel hayatın gizliliği” başlıklı 21 inci maddesi;** *“Kişinin izin verdiği hâller saklı kalmak üzere, özel hayatın gizliliği kapsamında, açıklanması hâlinde kişinin sağlık bilgileri ile özel ve aile hayatına, şeref ve haysiyetine, meslekî ve ekonomik değerlerine haksız müdahale oluşturacak bilgi veya belgeler, bilgi edinme hakkı kapsamı dışındadır. Kamu yararının gerektirdiği hâllerde, kişisel bilgi veya belgeler, kurum ve kuruluşlar tarafından, ilgili kişiye en az yedi gün önceden haber verilerek yazılı rızası alınmak koşuluyla açıklanabilir.”*

hükmünü amirdir.

1.2.) 27/04/2004 tarihli ve 25445 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan, 09/04/2019 tarihli ve 864 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı uyarınca Cumhurbaşkanlığı Yönetmeliği bölümüne eklenen, **Bilgi Edinme Hakkı Kanununun Uygulanmasına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmelik**’in;

- **“İdarî soruşturmaya ilişkin bilgi veya belgeler” başlıklı 30 uncu maddesinde;** *“Kurum ve kuruluşların yetkili birimlerince yürütülen idari soruşturmalarla ilgili olup, açıklanması veya zamanından önce açıklanması halinde; a) Kişilerin özel hayatına açıkça haksız müdahale sonucunu doğuracak, b) Kişilerin veya soruşturmayı yürüten görevlilerin hayatını ya da güvenliğini tehlikeye sokacak, c) Soruşturmanın güvenliğini tehlikeye düşürecek, d) Gizli kalması gereken bilgi kaynağının açığa çıkmasına neden olacak veya soruşturma ile*

ilgili benzeri bilgi ve bilgi kaynaklarının temin edilmesini güçleştirecek, bilgi veya belgeler, bilgi edinme hakkı kapsamı dışındadır.”

- **“Özel hayatın gizliliği” başlıklı 32 inci maddesinde;** *“Kişinin izin verdiği haller saklı kalmak üzere, özel hayatın gizliliği kapsamında, açıklanması halinde kişinin sağlık bilgileri ile özel ve aile hayatına, şeref ve haysiyetine, mesleki ve ekonomik değerlerine haksız müdahale oluşturacak bilgi veya belgeler, bilgi edinme hakkı kapsamı dışındadır. Kamu yararının gerektirdiği hallerde, kurum ve kuruluşların kayıtlarında bulunan kişisel bilgi veya belgeler, kurum ve kuruluşlar tarafından, ilgili kişiye en az yedi gün önceden haber verilerek yazılı rızası alınmak koşuluyla açıklanabilir.”*

hükmü yer almaktadır.

2) Bu çerçevede, bilgi edinme herkes için kanuni bir hak, bilgi verme ise Kanun kapsamındaki kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları için kanuni bir yükümlülüktür. Kurum ve kuruluşların bilgi ve belgeye erişimi engellemeleri, ancak Kanunun istisna saydığı gerekçelerin mevcudiyeti halinde mümkündür.

3) Başvuru sahibinin dilekçesi ve eklerinin 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu ve ilgili mevzuat çerçevesinde incelenmesi neticesinde; başvuru sahibinin itirazına konu taleplerinin idarî soruşturmaya ilişkin bilgi veya belgeler ile özel hayatın gizliliği kapsamında, açıklanması halinde kişinin sağlık bilgileri ile özel ve aile hayatına, şeref ve haysiyetine, mesleki ve ekonomik değerlerine haksız müdahale oluşturacak bilgi veya belgelere yönelik olduğu, dolayısıyla başvuru sahibinin taleplerinin başvuru sahibi açısından 4982 sayılı Kanunda düzenlenen **istisnalar kapsamında bulunduğu** değerlendirildiğinden, taleplerinin anılan Kanunun **“İdarî soruşturmaya ilişkin bilgi veya belgeler” başlıklı 19 uncu ve “Özel hayatın gizliliği” başlıklı 21 inci maddeleri ile Bilgi Edinme Hakkı Kanununun Uygulanmasına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmelik’in “İdarî soruşturmaya ilişkin bilgi veya belgeler” başlıklı 30 uncu ve “Özel hayatın gizliliği” başlıklı 32 inci maddesi uyarınca karşılanamayacağından itirazının reddedilmesi gerektiği kararlaştırılmıştır.**

VI. KARAR

- (1) ***'in itirazının **REDDİ** ile;
- (2) Başvuru sahibinin itiraz dilekçesi ve eklerinin 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu ve ilgili mevzuat çerçevesinde incelenmesi neticesinde; başvuru sahibinin itirazına konu taleplerinin idarî soruşturmaya ilişkin bilgi veya belgeler ile özel hayatın gizliliği kapsamında, açıklanması halinde kişinin sağlık bilgileri ile özel ve aile hayatına, şeref ve haysiyetine, mesleki ve ekonomik değerlerine haksız müdahale oluşturacak bilgi veya belgelere yönelik olduğu, dolayısıyla başvuru sahibinin taleplerinin başvuru sahibi açısından 4982 sayılı Kanunda düzenlenen **istisnalar kapsamında bulunduğu** değerlendirildiğinden, taleplerinin anılan Kanunun **“İdarî soruşturmaya ilişkin bilgi veya belgeler” başlıklı 19 uncu ve “Özel hayatın gizliliği” başlıklı 21 inci maddeleri ile Bilgi Edinme Hakkı Kanununun Uygulanmasına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmelik’in “İdarî soruşturmaya ilişkin bilgi veya belgeler” başlıklı 30 uncu ve “Özel hayatın gizliliği” başlıklı 32 inci maddesi uyarınca karşılanamayacağından itirazının reddedildiğinin başvuru sahibine bildirilmesine,**

02/02/2022 tarihli ve 2022/160 sayılı kararın devamıdır.

(3) İşbu karara karşı 60 gün içinde idari yargıda iptal davası açılabileceğinin taraflara bildirilmesine oybirliği ile karar verilmiştir.

Başkan
Prof. Dr. Hasan Tahsin FENDOĞLU

Üye
İbrahim ACARLI
(Toplantıya katılmadı)

Üye
Ahmet Hüsrev VURAL

Üye
Prof. Dr. Mahmut KOCA

Üye
Prof. Dr. Hasan Nuri YAŞAR
(Toplantıya katılmadı)

Üye
Ünsal TOKER

Üye
İsmail KURUL

Üye
Dr. Hayrettin KURT

Üye
Hakan ÖZTATAR
(Toplantıya katılmadı)