

**T.C.**  
**BİLGİ EDİNME DEĞERLENDİRME KURULU**

**KARAR TARİHİ** : 02/02/2022

**KARAR SAYISI** : 2022/166

**İTİRAZ EDEN** : \*\*\*

**BAŞVURUNUN YAPILDIĞI  
KURUM VEYA KURULUŞ** : \*\*\* Üniversitesi Rektörlüğü

**KURUM VEYA KURULUŞUN  
CEVAP TARİHİ** : 04/01/2022

**İTİRAZ DİLEKÇESİ TARİHİ** : 17/01/2022  
**KURULA İNTİKAL TARİHİ** : 19/01/2022  
**KAYIT NO** : 2022/105

**RAPORTÖR** : Ertuğrul KAVAKOĞLU

### **I. İTİRAZ VE KONUSU**

\*\*\*, 15/12/2021 tarihli CİMER başvurusuyla \*\*\* Üniversitesi Rektörlüğü'nden özetle; üniversite bünyesinde görev yapan \*\*\* isimli öğretim üyesinin göreve başladığı günden bugüne kadar yurtiçi veya yurtdışında hangi kurumlarda, hangi tarihler arasında görev yaptığı ve bu ülkelerin ve kurumların isimleri ile adı geçen öğretim üyesinin 15 Mayıs 2015 tarihinden bu yana FETÖ ile irtibatlı/iltisaklı olup olmadığına ilişkin herhangi bir inceleme, soruşturma, açığa alma vb. bir işlemin gerçekleşip gerçekleşmediği bilgisinin tarafına verilmesini talep etmiştir.

### **II. KURUM VEYA KURULUŞUN CEVABI**

\*\*\* Üniversitesi Rektörlüğünün 04/01/2022 tarihli cevabi yazısında özetle; taleplerin 4982 sayılı Kanunun 'Kurum içi düzenlemeler' başlıklı 25 inci maddesi ile 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanununu uyarınca karşılanmasının yerinde olmayacağı beyan edilmiştir.

### **III. KURULA BAŞVURU**

Başvuru sahibi 17/01/2022 tarihli dilekçesi ile itirazın Kurulumuza başvurmuştur.

### **IV. USUL YÖNÜNDEN İNCELEME**

**Bilgi Edinme Hakkı** mevzuatı hükümleri uyarınca, itiraz başvurusunun usul yönünden incelenmesi neticesinde, itiraz dilekçesinin aranan şartları haiz olduğu, eksiklik veya aykırılığın bulunmadığı ve mevzuatta belirtilen süreler içinde Kurulumuza itirazda bulunulduğu görüldüğünden **başvuru sahibinin itirazının usul hükümlerine uygun olduğu değerlendirilmiştir.**

## V. İLGİLİ MEVZUAT VE ESAS YÖNÜNDEN İNCELEME

### 1) 24/10/2003 tarihli ve 25269 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan **4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanununun;**

**1.1) “Bilgi verme yükümlülüğü”** başlıklı 5 inci maddesi ‘*Kurum ve kuruluşlar, bu Kanunda yer alan istisnalar dışındaki her türlü bilgi veya belgeyi başvuranların yararlanmasına sunmak ve bilgi edinme başvurularını etkin, süratli ve doğru sonuçlandırmak üzere, gerekli idarî ve teknik tedbirleri almakla yükümlüdürler.*

**2) “Bilgi Edinme Hakkının Sınırları”** ise, 4982 sayılı Kanunun dördüncü bölümünde 15 ile 28 inci maddeler arasında ve yine Bilgi Edinme Hakkı Kanununun Uygulanmasına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmeliğin beşinci bölümünde, 27 ile 39 uncu maddeler arasında tahdidi olarak sayılmıştır.

**3)** Bu çerçevede, bilgi edinme herkes için kanuni bir hak, bilgi verme ise Kanun kapsamındaki kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları için kanuni bir yükümlülüktür. Kurum ve kuruluşların bilgi ve belgeye erişimi engellemeleri, ancak Kanunun istisna saydığı gerekçelerin mevcudiyeti halinde mümkündür.

**4)** 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanununun “**Özel hayatın gizliliği**” başlıklı **21 inci maddesi**; “*Kişinin izin verdiği hâller saklı kalmak üzere, özel hayatın gizliliği kapsamında, açıklanması hâlinde kişinin sağlık bilgileri ile özel ve aile hayatına, şeref ve haysiyetine, meslekî ve ekonomik değerlerine haksız müdahale oluşturacak bilgi veya belgeler, bilgi edinme hakkı kapsamı dışındadır. Kamu yararının gerektirdiği hâllerde, kişisel bilgi veya belgeler, kurum ve kuruluşlar tarafından, ilgili kişiye en az yedi gün önceden haber verilerek yazılı rızası alınmak koşuluyla açıklanabilir.*” hükmünü amirdir.

**5)** Başvuru sahibinin itiraz dilekçesi ile eklerinin 4982 sayılı Kanun ve ilgili mevzuat çerçevesinde incelenmesi neticesinde, başvuru sahibi itirazına konu başvurusunda yer alan taleplerin özel hayatın gizliliği kapsamında olduğu ve anılan Kanunun “**Özel hayatın gizliliği**” başlıklı **21 inci maddesi uyarınca karşılanamayacağından itirazının reddedilmesi gerektiğinin uygun olacağı** kararlaştırılmıştır.

## VI. KARAR

- 1) \*\*\* itirazının **REDDİ** ile,
- 2) Başvuru sahibinin itiraz dilekçesi ile eklerinin 4982 sayılı Kanun ve ilgili mevzuat çerçevesinde incelenmesi neticesinde, başvuru sahibi itirazına konu başvurusunda yer alan taleplerin özel hayatın gizliliği kapsamında olduğu ve anılan Kanunun “**Özel hayatın gizliliği**” başlıklı 21 inci maddesi uyarınca karşılanamayacağından **itirazının reddedildiğinin** başvuru sahibine bildirilmesine,
- 3) İşbu karara karşı 60 gün içinde idari yargıda iptal davası açılabileceğinin taraflara bildirilmesine oybirliği ile karar verilmiştir.

**Başkan**  
Prof. Dr. Hasan Tahsin FENDOĞLU

**Üye**  
İbrahim ACARLI  
(Toplantıya katılmadı)

**Üye**  
Ahmet Hüsrev VURAL

**Üye**  
Prof. Dr. Mahmut KOCA

**Üye**  
Prof. Dr. Hasan Nuri YAŞAR  
(Toplantıya katılmadı)

**Üye**  
Ünsal TOKER

**Üye**  
İsmail KURUL

**Üye**  
Dr. Hayrettin KURT

**Üye**  
Hakan ÖZTATAR  
(Toplantıya katılmadı)