

**T.C.**  
**BİLGİ EDİNME DEĞERLENDİRME KURULU**

**KARAR TARİHİ:** 02/02/2022

**KARAR SAYISI:** 2022/138

**BAŞVURU SAHİBİ KURUM** : \*\*\* \*\*

**BAŞVURUNUN YAPILDIĞI KURUM VEYA KURULUŞ** : Bilgi Edinme Değerlendirme Kurulu

**KURULA BAŞVURU TARİHİ** : 25/01/2022

**KURULA İNTİKAL TARİHİ** : 28/01/2022

**KAYIT NO** : 2022/160

**RAPORTÖR** : Cihan KAYMAKÇI

**I. BAŞVURU VE KONUSU**

\*\*\* \*\* Genel Müdürlüğü 25/01/2022 tarihli başvurusu aşağıda belirtilen hususlarda Kurulumuzdan görüş talebinde bulunmuştur.

“ ...

*1-Açılacak davada kullanılmak üzere belirtilen yıllara ilişkin avukatlara vekalet ödemesi yapılması için 1. Hukuk Müşavirliğince alınan tüm genel müdürlük olurlarının (Genel müdürlük Olurlarının içerisinde Avukatların ismi soy ismi, her bir avukatın aldığı vekalet ücreti miktarları, tarihleri bulunmaktadır) ASLI GİBİDİR onaylı suretlerini,*

*2- Belirtilen yıllara ilişkin avukatlar tarafından imzalanan ve avukatların maaş hesabına yatırılan vekalet ücretlerinin parasal miktarlarını gösterir tüm tabloların (tablolarda isim soy isim, imza, ödenen miktarlar bulunmaktadır) ASLI GİBİDİR onaylı suretlerini,*

*3- Belirtilen yıllara ilişkin vekalet ücretlerinin parasal miktar bakımından üst limitlerinin ne olduğu,*

*4-Belirtilen yıllarda avukatlara eşit olarak vekalet ücreti ödemesi yapıp yapılmadığı,*

*5-Belirtilen yıllarda yapılan vekalet ücreti ödemelerinin, (Genel Müdürlük Olurları, ödeme emirleri, dekontlar; dekontlarda TC numaraları ve hesap numaraları bulunmaktadır, ödemelere ilişkin tablolar vs belgeler.)*

*6- Vekalet ücretinin dağıtımı yapılan yıllarda 1. Hukuk Müşavirliği bünyesinde fili çalışması 6 ayı doldurmayan veya fiilen görev yapmayan avukat/avukatlara vekalet ücreti ödemesi yapıp yapılmadığı bilgisi ile yapıldı ise kim/kimlere ne kadar ödeme yapıldığı bilgileri istenebilmektedir.*

*a) Avukat personel/personellerin kuruma yukarıda belirtilen şekilde sundukları taleplerine istinaden istedikleri belgelerin; içerisinde yapılan vekalet ücreti tahsilat toplamı, belirtilen yıl/yıllar içerisinde toplanan vekalet ücretinin ne kadarının dağıtıldığı, dağıtılan vekalet ücreti haricinde arta kalan ve emanet kasa hesabına aktarılan vekalet ücreti miktarı sorularak ve Hazine Ve Maliye Bakanlığı'nun resmi sitesinde yayınlanan vekalet ücretleri üst limitleri de dikkate alınarak öğrenilebilmesi mümkün iken kişisel verileri içerecek şekilde istenmesinin KVKK'ya aykırılık oluşturduğu, ayrıca yerleşik içtihatlar gereği vekalet ücreti alacağı için son ödeme tarihinden itibaren 60 günlük sürede dava açılması gerektiği görüşü benimsenmiş olup zamanında talep edilmemiş bilgi ve belgelerin üzerinden uzun süreler geçtikten sonra istenmesinde artık bir hukuki yarar olmayacağı,*

*b) Yine "tüm" belgeler, ödeme belgeleri( ödemeye ilişkin birden çok belge var), 6 ayını doldurmayan, (zira vekaletin %55 inin dağıtımında 6 ay fiili çalışma şartı aranmaksızın dağıtılabılırken %40 T için çalışan yıl içerisinde 6 ay şartı aranır) veya eşit olarak ödenip ödenmediği (sorgu niteliğinde) denilerek belirsiz ve genel ifadeler kullanılması, üst limitlerin Hazine Bakanlığı'nun sitesinde yayınlanıyor olması nedeni ile kamuya açık bilgilerden kabul edilmesi, taleplerin aynı amacı taşıyor rağmen tekraren idareden talep ediliyor olması, işlemlerin çalıştıkları dönemde gerçekleştirilmiş olması nedeni ile bazı taleplerin önceden bildiğinin kabul edilmesi, avukatların aldığı vekalet ücretlerinde işe başlama tarihleri, dava ve icra dosyası takip durumu, gelir vergisi kesintisi vs. nedenlerle farklılık olabileceğinden ayrıntılı inceleme, izah gerektirmesi nedeniyle avukat/avukatlara ödenen vekalet ücretlerinin doğrudan bildirilmesinin mümkün olmaması ve söz konusu belgeleri inceleme yetkisinin Teftiş Kurulunda, Sayıştay'da veya mahkemede olması nedeniyle amacın aşılarak soruların sorgu niteliği taşıdığına kanaatine varılması ve tüm bu nedenlerle Bilgi Edinme Kanunu kapsamı dışında kaldığı gerekçesiyle kurumumuz tarafından verilmemesi gerektiği kanaati hasıl olmuş ve tüm bu nedenlerle Bilgi Edinme Kanunu kapsamı dışında kaldığı gerekçesiyle kurumumuz tarafından verilmemesi gerektiği kanaati hasıl olmuştur*

...”

## **II. KARAR**

4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanununun 14 üncü maddesinde belirtildiği şekilde, Kurulumuz bilgi edinme başvurularıyla ilgili yapılan itirazlar üzerine, verilen kararları incelemek ve kurum ve kuruluşlar için bilgi edinme hakkının kullanılmasına ilişkin kararlar vermek üzere oluşturulmuştur.

İlgili kurumun görüş talepli yazısı incelendiğinde; Kurulumuzdan somut bir bilgi edinme başvurusuna ve mevzuatta açık şekilde yer alan düzenlemelere ilişkin görüş talebinde bulunduğu, Kurulumuzun itirazın karşısına gelebilecek bilgi edinme başvurusu şeklindeki somut olaylara dair görüş bildirilmesi şeklinde bir uygulamasının olmadığı, ayrıca somut olaylara ilişkin görüş bildirilmesinin Kurulumuz açısından ihsas-ı rey anlamına geleceği,

Öte yandan başvuru sahibi kurumun konu hakkında görüş talebini Maliye Bakanlığı Muhasebat Genel Müdürlüğüne yöneltebileceğine,

02/02/2022 tarihli ve 2022/138 sayılı kararın devamıdır.

Oybirliđi ile karar verilmiřtir.

**Başkan**  
Prof. Dr. Hasan Tahsin FENDOĐLU

**Üye**  
İbrahim ACARLI  
(Toplantıya Katılmadı)

**Üye**  
Ahmet Hüsrev VURAL

**Üye**  
Prof. Dr. Mahmut KOCA

**Üye**  
Prof. Dr. Hasan Nuri YAŞAR  
(Toplantıya Katılmadı)

**Üye**  
Ünsal TOKER

**Üye**  
İsmail KURUL

**Üye**  
Dr. Hayrettin KURT

**Üye**  
Hakan ÖZTATAR  
(Toplantıya Katılmadı)