

T.C.
BİLGİ EDİNME DEĞERLENDİRME KURULU

KARAR TARİHİ : 28/09/2022

KARAR SAYISI : 2022/1259

İTİRAZ EDEN : O*** D*** B***
*** Mah. *** Bulvarı No:*** H***/N***

**BAŞVURUNUN YAPILDIĞI
KURUM VEYA KURULUŞ** : *** Valiliği *** Müdürlüğü

**KURUM VEYA KURULUŞUN
CEVAP TARİHİ** : 12/09/2022

İTİRAZ DİLEKÇESİ TARİHİ : 13/09/2022
KURULA İNTİKAL TARİHİ : 15/09/2022
KAYIT NO : 2022/1148

RAPORTÖR : Muhittin Selim KAYABAŞI

I. İTİRAZ VE KONUSU

**** Müdürlüğünde *** sicil sayılı “**** olarak görev yapmakta olduğunu beyan eden O*** D*** B*** tarafından, 08/09/2022 tarihli başvurusuyla *** Valiliği *** Müdürlüğü’nden özetle; “... *** Müdürlüğü’nde görevli iken hakkında 25/08/2022 tarih 2022/2 sayılı soruşturma/araştırma açıldığı, bu dosya gereği ifade verdiği, **hakkında açılan idari araştırma/soruşturma dosyasının bir nüshasını tarafına verilmesi ...**” hususu talep edilmiştir.

II. KURUM VEYA KURULUŞUN CEVABI

*** Valiliği *** Müdürlüğü’nün 12/09/2022 tarihli *** sayılı cevabi yazısında özetle; “**** Müdürlüğümüze hitaben yazmış olduğunuz 08/09/2022 tarihli dilekçenizde, *** Müdürlüğünde görevli iken hakkınızdaki iddialarla ilgili idari yönden açılan araştırma/soruşturma ile ilgili ifade verdiğinizi beyan ederek, bahse konu araştırma/soruşturma dosyasının bir nüshasını talep etmektesiniz.

Ancak 4982 sayılı Bilgi Edinme Kanun’un un "Özel hayatın gizliliği başlıklı Madde 21- "Kişinin izin verdiği hâller saklı kalmak üzere, özel hayatın gizliliği kapsamında, açıklanması hâlinde kişinin sağlık bilgileri ile özel ve aile hayatına, şeref ve haysiyetine, mesleki ve ekonomik değerlerine haksız müdahale oluşturacak bilgi veya belgeler, bilgi edinme hakkı kapsamı dışındadır." hükmü gereğince **talebiniz uygun görüşmemiş olup, bahse konu dosya ile ilgili adli/idari makamlardan talep gelmesi halinde dosyanın bir suretinin ilgili makama gönderileceği,.....**” hususu belirtilmiştir.

III. KURULA BAŞVURU

Başvuru sahibi 13/09/2022 tarihli dilekçesi ile itiraz Kurulumuza başvurmuştur. İtiraz dilekçesinde başvuru sahibince özetle ; “... *Hakkımda *** Müdürlüğünce yürütülen ve sonuçlanan idari disiplin tahkikat dosyası sureti talebime hukuksuz olarak *** *** *** Müdürlüğü tarafından ret cevabı verilmiştir. Ret gerekçesi olarak da hukuka aykırı olarak 4982 sayılı Kanununun 21 maddesi öne sürülmektedir. Ancak ben bizzat hakkımda yani şahsımla ilgili olarak yürütülen ve tamamlanan idari disiplin tahkikat dosyası suretini talep etmekteyim. Hakkımda asılsız ve iftira içerikli şikâyet ve rapor üzerine başlatılan disiplin soruşturmasına maruz kaldım. Bu sebeple dosya sureti talebim mevcuttur. Dosya incelemesi yaparak adli makamlarda suç duyurusunda bulunacağım. Bu sebeple yasal hakkım olan ve bizzat şahsımla alakalı olan idari disiplin tahkikat dosyası sureti talebime *** Müdürlüğünce verilen ret kararının kaldırılarak, dosya suretinin tarafıma verilmesi yönünde sayın kurul tarafından karar verilmesini talep ediyorum....”*

hususunu belirtmiştir.

IV. USUL YÖNÜNDE İNCELEME

Bilgi Edinme Hakkı mevzuatı hükümleri uyarınca, itiraz başvurusunun usul yönünden incelenmesi neticesinde, itiraz dilekçesinin aranan şartları haiz olduğu, eksiklik veya aykırılığın bulunmadığı ve mevzuatta belirtilen süreler içinde Kurulumuza itirazda bulunulduğu görüldüğünden **başvuru sahibinin itirazının usule uygun olduğu değerlendirilmiştir.**

V. İLGİLİ MEVZUAT VE ESAS YÖNÜNDE İNCELEME

1) 24/10/2003 tarihli ve 25269 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan **4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanununun;**

1.1) “Amaç” başlıklı 1 inci maddesi “*Bu Kanunun amacı; demokratik ve şeffaf yönetimin gereği olan eşitlik, tarafsızlık ve açıklık ilkelerine uygun olarak kişilerin bilgi edinme hakkını kullanmalarına ilişkin esas ve usulleri düzenlemektir.*”,

1.2) “Bilgi edinme hakkı” başlıklı 4 üncü maddesi “*Herkes bilgi edinme hakkına sahiptir.*”,

1.3) “Bilgi verme yükümlülüğü” başlıklı 5’inci maddesi “*Kurum ve kuruluşlar, bu Kanunda yer alan istisnalar dışındaki her türlü bilgi veya belgeyi başvuranların yararlanmasına sunmak ve bilgi edinme başvurularını etkin, süratli ve doğru sonuçlandırmak üzere, gerekli idarî ve teknik tedbirleri almakla yükümlüdürler.*”

hükmünü amirdir.

2) “**Bilgi Edinme Hakkının Sınırları**” ise, 24/10/2003 tarihli ve 25269 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan **4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu**’nun dördüncü bölümünde 15 ile 28 inci maddeler arasında ve yine 27/04/2004 tarihli ve 25445 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan, **Bilgi Edinme Hakkı Kanununun Uygulanmasına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmelik**’in beşinci bölümünde, 27 ile 39 uncu maddeler arasında tahdidi olarak sayılmıştır.

2.1.) 24/10/2003 tarihli ve 25269 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanununun;

- “İdarî soruşturmaya ilişkin bilgi veya belgeler” başlıklı 19 uncu maddesi; “Kurum ve kuruluşların yetkili birimlerince yürütülen idarî soruşturmalarla ilgili olup, açıklanması veya zamanından önce açıklanması hâlinde; a) Kişilerin özel hayatına açıkça haksız müdahale sonucunu doğuracak, b) Kişilerin veya soruşturmayı yürüten görevlilerin hayatını ya da güvenliğini tehlikeye sokacak, c) Soruşturmanın güvenliğini tehlikeye düşürecek, d) Gizli kalması gereken bilgi kaynağının açığa çıkmasına neden olacak veya soruşturma ile ilgili benzeri bilgi ve bilgi kaynaklarının temin edilmesini güçleştirecek, Bilgi veya belgeler, bu Kanun kapsamı dışındadır”

- “Özel hayatın gizliliği” başlıklı 21 inci maddesi; “Kişinin izin verdiği hâller saklı kalmak üzere, özel hayatın gizliliği kapsamında, açıklanması hâlinde kişinin sağlık bilgileri ile özel ve aile hayatına, şeref ve haysiyetine, meslekî ve ekonomik değerlerine haksız müdahale oluşturacak bilgi veya belgeler, bilgi edinme hakkı kapsamı dışındadır. Kamu yararının gerektirdiği hâllerde, kişisel bilgi veya belgeler, kurum ve kuruluşlar tarafından, ilgili kişiye en az yedi gün önceden haber verilerek yazılı rızası alınmak koşuluyla açıklanabilir.” hükmünü amirdir.

hükmünü amirdir.

2.2.) 27/04/2004 tarihli ve 25445 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan, 09/04/2019 tarihli ve 864 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı uyarınca Cumhurbaşkanlığı Yönetmeliği bölümüne eklenen, Bilgi Edinme Hakkı Kanununun Uygulanmasına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmelik’in;

-“İdarî soruşturmaya ilişkin bilgi veya belgeler” başlıklı 30 uncu maddesinde; “Kurum ve kuruluşların yetkili birimlerince yürütülen idari soruşturmalarla ilgili olup, açıklanması veya zamanından önce açıklanması halinde; a) Kişilerin özel hayatına açıkça haksız müdahale sonucunu doğuracak, b) Kişilerin veya soruşturmayı yürüten görevlilerin hayatını ya da güvenliğini tehlikeye sokacak, c) Soruşturmanın güvenliğini tehlikeye düşürecek, d) Gizli kalması gereken bilgi kaynağının açığa çıkmasına neden olacak veya soruşturma ile ilgili benzeri bilgi ve bilgi kaynaklarının temin edilmesini güçleştirecek, bilgi veya belgeler, bilgi edinme hakkı kapsamı dışındadır.”

-“Özel hayatın gizliliği” başlıklı 32 inci maddesinde; “Kişinin izin verdiği haller saklı kalmak üzere, özel hayatın gizliliği kapsamında, açıklanması halinde kişinin sağlık bilgileri ile özel ve aile hayatına, şeref ve haysiyetine, mesleki ve ekonomik değerlerine haksız müdahale oluşturacak bilgi veya belgeler, bilgi edinme hakkı kapsamı dışındadır. Kamu yararının gerektirdiği hallerde, kurum ve kuruluşların kayıtlarında bulunan kişisel bilgi veya belgeler, kurum ve kuruluşlar tarafından, ilgili kişiye en az yedi gün önceden haber verilerek yazılı rızası alınmak koşuluyla açıklanabilir.”

hükmü yer almaktadır.

3) Bu çerçevede, bilgi edinme herkes için kanuni bir hak, bilgi verme ise Kanun kapsamındaki kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları için kanuni bir yükümlülüktür. Kurum ve kuruluşların bilgi ve belgeye erişimi engellemeleri, ancak Kanunun istisna saydığı gerekçelerin mevcudiyeti halinde mümkündür.

4) Başvuru sahibinin dilekçesi ve eklerinin 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu ve ilgili mevzuat çerçevesinde incelenmesi neticesinde; başvuru sahibinin itirazına konu başvurusunda yer alan taleplerinin, kendisi hakkındaki “İdari Araştırma/Soruşturma” dosyasında bulunan bilgi ve belgelere yönelik olduğu dikkate alındığında başvuru sahibinin itirazına konu kendisi hakkındaki **soruşturmanın tekemmül etmiş olması halinde** başvuranın söz konusu verilere erişiminde güncel, somut, meşru ve kişisel menfaatinin bulunduğu, başvuru sahibi tarafından talep olunan belgelerin çalışma hayatına ve mesleki onuruna ilişkin olduğu, başvuru sahibinin bu belge ve bilgilere erişiminin anayasal bir hak olan hak arama hürriyetinin kullanılabilmesi bakımından gerekli ve zorunlu olduğu ve Anayasa’nın 36. maddesinde güvence altına alınan silahların eşitliği ve çelişmeli yargılama ilkelerine uygun olacağı sonucuna varıldığından başvuru sahibinin taleplerinin demokratik ve şeffaf yönetimin gereği olan eşitlik, tarafsızlık ve açıklık ilkelerine uygun olarak bilgi edinme hakkının kullanımı kapsamında olduğu, **ancak** 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanununun “İdari soruşturmaya ilişkin bilgi veya belgeler” başlıklı 19 uncu maddesinin (a) ve (d) bentleri gereğince, söz konusu başvuru sahibinin itirazına konu kendisi hakkındaki **soruşturmanın tekemmül etmiş olması halinde** “İdari Araştırma/Soruşturma” dosyasında bulunan söz konusu bilgi ve belgelerin özel hayatın korunmasına riayet edilerek üçüncü şahıslara ait kimlik bilgileri ile kimliklerinin tespitine imkân veren her türlü bilgi ve ifade karartılmak ve ifade tutanakları ile tanık ifadeleri, gizli kalması gereken bilgi kaynağının açığa çıkmasına neden olacak veya soruşturma ile ilgili benzeri bilgi ve bilgi kaynaklarının temin edilmesini güçleştirecek, bilgi veya belgeleri içeren kısımlar **çıkartılmak/kapatılmak** suretiyle, söz konusu kanununun “Bilgi verme yükümlülüğü” başlıklı 5’inci maddesi gereğince kendisiyle ilgili bilgilerin başvuru sahibinin erişimine sunulması gerektiğinin *****Valiliği *** Müdürlüğü’ne bildirilmesi,**

Başvuru sahibinin itirazına konu başvurusunda yer alan **diğer taleplerinin ise** 4982 sayılı Kanunun dördüncü bölümünde 15 ile 28 inci maddeler arasında ve yine Bilgi Edinme Hakkı Kanununun Uygulanmasına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmeliğin beşinci bölümünde, 27 ile 39 uncu maddeler arasında tahdidi olarak sayılan **“Bilgi Edinme Hakkının Sınırları”** kapsamındaki bilgi ve belgelere yönelik olduğundan 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanununun **“İdarî soruşturmaya ilişkin bilgi veya belgeler”** başlıklı 19 uncu ve **“Özel hayatın gizliliği”** başlıklı 21 inci maddeleri ile Bilgi Edinme Hakkı Kanununun Uygulanmasına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmelik’in; **“İdari soruşturmaya ilişkin bilgi veya belgeler”** başlıklı 30 uncu ve **“Özel hayatın gizliliği”** başlıklı 32 inci maddeleri uyarınca karşılanamayacağından itirazının işbu kısımlarının ise reddedildiğinden **başvuru sahibine bildirilmesi,**

kararlaştırılmıştır.

VI. KARAR

- (1) O*** D*** B***'ın itirazının **KISMEN KABULÜ ve KISMEN REDDİ** ile;
- (2) Başvuru sahibinin dilekçesi ve eklerinin 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu ve ilgili mevzuat çerçevesinde incelenmesi neticesinde; başvuru sahibinin itirazına konu başvurusunda yer alan taleplerinin, kendisi hakkındaki “İdari Araştırma/Soruşturma” dosyasında bulunan bilgi ve belgelere yönelik olduğu dikkate alındığında başvuru sahibinin itirazına konu kendisi hakkındaki **soruşturmanın tekemmül etmiş olması halinde** başvuranın söz konusu verilere erişiminde güncel, somut, meşru ve kişisel menfaatinin bulunduğu, başvuru sahibi tarafından talep olunan belgelerin çalışma hayatına ve mesleki onuruna ilişkin olduğu, başvuru sahibinin bu belge ve bilgilere erişiminin anayasal bir hak olan hak arama hürriyetinin kullanılabilmesi bakımından gerekli ve zorunlu olduğu ve Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan silahların eşitliği ve çelişmeli yargılama ilkelerine uygun olacağı sonucuna varıldığından başvuru sahibinin taleplerinin demokratik ve şeffaf yönetimin gereği olan eşitlik, tarafsızlık ve açıklık ilkelerine uygun olarak bilgi edinme hakkının kullanımı kapsamında olduğu, **ancak** 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanununun “İdari soruşturmaya ilişkin bilgi veya belgeler” başlıklı 19 uncu maddesinin (a) ve (d) bentleri gereğince, söz konusu başvuru sahibinin itirazına konu kendisi hakkındaki **soruşturmanın tekemmül etmiş olması halinde** “İdari Araştırma/Soruşturma” dosyasında bulunan söz konusu bilgi ve belgelerin özel hayatın korunmasına riayet edilerek üçüncü şahıslara ait kimlik bilgileri ile kimliklerinin tespitine imkân veren her türlü bilgi ve ifade karartılmak ve ifade tutanakları ile tanık ifadeleri, gizli kalması gereken bilgi kaynağının açığa çıkmasına neden olacak veya soruşturma ile ilgili benzeri bilgi ve bilgi kaynaklarının temin edilmesini güçleştirecek, bilgi veya belgeleri içeren kısımlar **çıkartılmak/kapatılmak** suretiyle, söz konusu kanununun “Bilgi verme yükümlülüğü” başlıklı 5'inci maddesi gereğince kendisiyle ilgili bilgilerin başvuru sahibinin erişimine sunulması gerektiğinin ***** Valiliği *** Müdürlüğü'ne bildirilmesine,**
- (3) Başvuru sahibinin itirazına konu başvurusunda yer alan **diğer taleplerinin ise** 4982 sayılı Kanunun dördüncü bölümünde 15 ile 28 inci maddeler arasında ve yine Bilgi Edinme Hakkı Kanununun Uygulanmasına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmeliğin beşinci bölümünde, 27 ile 39 uncu maddeler arasında tahdidi olarak sayılan “**Bilgi Edinme Hakkının Sınırları**” kapsamındaki bilgi ve belgelere yönelik olduğundan 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanununun “İdarî soruşturmaya ilişkin bilgi veya belgeler” başlıklı 19 uncu ve “**Özel hayatın gizliliği**” başlıklı 21 inci maddeleri ile Bilgi Edinme Hakkı Kanununun Uygulanmasına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmelik'in; “İdari soruşturmaya ilişkin bilgi veya belgeler” başlıklı 30 uncu ve “**Özel hayatın gizliliği**” başlıklı 32 inci maddeleri uyarınca karşılanamayacağından itirazının işbu kısımlarının ise reddedildiğin başvuru sahibine bildirilmesine,

28/09/2022 tarihli ve 2022/1259 sayılı kararın devamıdır.

(4) İşbu karara karşı 60 gün içinde idari yargıda iptal davası açılabileceğinin taraflara bildirilmesine oybirliği ile karar verilmiştir.

Başkan
Prof. Dr. Hasan Tahsin FENDOĞLU

Üye
İbrahim ACARLI

Üye
Ahmet Hüsrev VURAL

Üye
Prof. Dr. Mahmut KOCA
(Toplantıya Katılmadı)

Üye
Ünsal TOKER

Üye
İsmail KURUL

Üye
Dr. Hayrettin KURT

Üye
Hakan ÖZTATAR