

**T.C.**  
**BİLGİ EDİNME DEĞERLENDİRME KURULU**

**KARAR TARİHİ** : 12/10/2022

**KARAR SAYISI** : 2022/ 1366

**İTİRAZ EDEN** : \*\*\*  
\*\*\*

**BAŞVURUNUN YAPILDIĞI  
KURUM VEYA KURULUŞ** : Kültür ve Turizm Bakanlığı

**KURUM VEYA KURULUŞUN  
CEVAP TARİHİ** : Cevap verilmediği beyan edilmiştir.

**KURULA BAŞVURU TARİHİ** : 26/09/2022

**KURULA İNTİKAL TARİHİ** : 30/09/2022

**KAYIT NO** : 2022/1256

**RAPORTÖR** : \*\*\*

**I. İTİRAZ VE KONUSU**

\*\*\*'ın 22/08/2022 tarihli başvurusu;

“ ...

*Türkiyede hali hazırda satılan süreli ve/veya süresiz yayınlarda bulunan ISSN,ISBN, BARKOD ve BANDROL uygulaması hangi mevzuat gereği ve kaç yılından itibaren yürürlüğe girmiştir?”*

Şeklindedir.

**II. KURUM VEYA KURULUŞUN CEVABI**

Kurum Tarafından cevap verilmediği beyan edilmiştir.

**III. KURULA BAŞVURU**

Başvuru sahibi, 26/09/2022 tarihli dilekçesi ile itirazın Kurulumuza başvurmuştur.

**IV. USUL YÖNÜNDEN İNCELEME**

Bilgi Edinme Hakkı mevzuatı hükümleri uyarınca, itiraz başvurusunun usul yönünden incelenmesi neticesinde, itiraz dilekçesinin aranan şartlara haiz olduğu, eksiklik veya aykırılığın bulunmadığı ve mevzuatta belirtilen süreler içinde Kurulumuza itirazda bulunulduğu görüldüğünden başvuru sahibinin itirazının usule uygun olduğu değerlendirilmiştir.

## V. İLGİLİ MEVZUAT VE ESAS YÖNÜNDEN İNCELEME

1) 24/10/2003 tarihli ve 25269 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan **4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanununun;**

**1.1) “Amaç”** başlıklı 1 inci maddesi *“Bu Kanunun amacı; demokratik ve şeffaf yönetimin gereği olan eşitlik, tarafsızlık ve açıklık ilkelerine uygun olarak kişilerin bilgi edinme hakkını kullanmalarına ilişkin esas ve usulleri düzenlemektir. ”*,

**1.2) “Bilgi edinme hakkı”** başlıklı 4 üncü maddesi *“Herkes bilgi edinme hakkına sahiptir.*

**1.3) “Bilgi verme yükümlülüğü”** başlıklı 5’inci maddesi *“Kurum ve kuruluşlar, bu Kanunda yer alan istisnalar dışındaki her türlü bilgi veya belgeyi başvuranların yararlanmasına sunmak ve bilgi edinme başvurularını etkin, süratli ve doğru sonuçlandırmak üzere, gerekli İdarî ve teknik tedbirleri almakla yükümlüdürler. ’*

hükmünü amirdir.

**2) “Bilgi Edinme Hakkının Sınırları”** ise, 24/10/2003 tarihli ve 25269 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan **4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanununun** dördüncü bölümünde 15 ile 28 inci maddeler arasında ve yine 27/04/2004 tarihli ve 25445 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan **Bilgi Edinme Hakkı Kanununun Uygulanmasına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmelik**’in beşinci bölümünde, 27 ile 39 uncu maddeler arasında tahdidi olarak sayılmıştır.

**3) 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanununun “Tavsiye ve mütalaa talepleri”** başlıklı 27 nci maddesi *“Tavsiye ve mütalaa talepleri bu Kanun kapsamı dışındadır. ”* hükmünü amirdir. Öte yandan, 4982 sayılı Kanunun amir hükmün uygulanması bakımından Türk Dil Kurumunun yayınladığı Türkçe Sözlükte (On birinci baskı, Ankara, 2011) yer alan ifadesi ile mütalaa; “Etüt, herhangi bir konu üzerinde ayrıntılı düşünme ile oluşan görüş ve yorum” olarak ifade bulmuş olup bilgi edinme başvurusunda yer alan talebin bu tanıma uygun düşecek şekilde mütalaa niteliğinde olması halinde başvuru, Bilgi Edinme Hakkı Kanununda yer alan bilgi edinme hakkının kapsamı dışında kalacaktır.

### **Mezkur itiraz dilekçesi ve eklerinin incelenmesi neticesinde;**

Başvuru sahibinin itirazına konu başvurusunda yer alan taleplerinin, **mütalaa** niteliğinde olması nedeniyle 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunun **“Tavsiye ve mütalaa talepleri” başlıklı 27 nci maddesi** uyarınca itirazının **reddedilmesi gerektiği**, değerlendirilmektedir.

## **VI. KARAR**

- 1) \*\*\*’ın itirazının **REDDİ** ile,
- 2) Başvuru sahibinin itiraz başvurusunda yer alan bilgi taleplerinin **mütalaa** niteliğinde olması nedeniyle 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunun **“...ve mütalaa talepleri” başlıklı 27 nci maddesi** uyarınca itirazının **reddedildiğinin ilgili kuruma ve başvuru sahibine bildirilmesine,**

12/10/2022 tarihli ve 2022/1366 sayılı kararın devamıdır.

İşbu karara karşı 60 gün içinde idari yargıda iptal davası açılabileceğinin taraflara bildirilmesine,

Oybirliği ile karar verilmiştir.

**Başkan**  
Prof. Dr. Hasan Tahsin FENDOĞLU

**Üye**  
İbrahim ACARLI

**Üye**  
Ahmet Hüsrev VURAL

**Üye**  
Prof. Dr. Mahmut KOCA

**Üye**  
Ünsal TOKER

**Üye**  
İsmail KURUL

**Üye**  
Dr. Hayrettin KURT

**Üye**  
Hakan ÖZTATAR