

**T.C.**  
**BİLGİ EDİNME DEĞERLENDİRME KURULU**

**KARAR TARİHİ:** 03/08/2022

**KARAR SAYISI:** 2022/964

**İTİRAZ EDEN** : \*\*\*

**BAŞVURUNUN YAPILDIĞI  
KURUM VEYA KURULUŞ** : Harran Üniversitesi Rektörlüğü

**KURUM VEYA KURULUŞUN  
CEVAP TARİHİ** : 02/06/2022

**İTİRAZ DİLEKÇESİ TARİHİ** : 06/06/2022

**KURULA İNTİKAL TARİHİ** : 25/07/2022

**KAYIT NO** : 2022/896

**RAPORTÖR** : Ertuğrul KAVAKOĞLU

### **I. İTİRAZ VE KONUSU**

Harran Üniversitesi paydaşı olduğunu beyan eden \*\*\*, 27/05/2022 tarihli başvurusuyla Harran Üniversitesi Rektörlüğü'nden aşağıdaki taleplerde bulunmuştur:

*"Görevde Yükselme Sınavına tabi tutulmadan 01.01.2019 tarihi itibariyle günümüze kadar Üniversitemizde sınavsız olarak Rektörün atama yetkisi bulunan istisnai(Fakülte, Enstitü ve Yüksekokul Sekreteri) kadrolara atanıp, daha sonra sınavsız olarak Şube Müdürlüğü kadrolarına atanan personelin olup olmadığının, var ise bunların sayı ve kadrolarına atandıkları birim bilgilerinin ve ayrıca atandıkları kadrolardan başka birimlerde görev yapıp yapmadıklarının tarafıma bildirilmesi"*

### **II. KURUM VEYA KURULUŞUN CEVABI**

Harran Üniversitesi Rektörlüğü Bilgi Edinme Biriminin 02/06/2022 tarihli cevabi yazısı; "27.05.2022 tarihli 928 sayılı dilekçeniz, Üniversitemiz Personel Daire Başkanlığına bildirilmiş olup 01.06.2022 tarih 133399 sayılı yazı ile bilimimize gelen cevap yazısı; "Söz konusu dilekçede bahsi geçen, Fakülte, Enstitü ve Yüksekokul Sekreteri kadrosunda görev yapan personelin Şube Müdürü kadrosuna yapılan atamaları mevzuat doğrultusunda yapılmıştır." şeklindedir.

### **III. KURULA BAŞVURU**

Başvuru sahibi, 06/06/2022 tarihli dilekçesi ile itirazın Kurulumuza başvurmuştur.

### **IV. USUL YÖNÜNDEN İNCELEME**

**Bilgi Edinme Hakkı** mevzuatı hükümleri uyarınca, itiraz başvurusunun usul yönünden incelenmesi neticesinde, itiraz dilekçesinin aranan şartları haiz olduğu, eksiklik veya aykırılığın bulunmadığı ve mevzuatta belirtilen süreler içinde Kurulumuza itirazda bulunulduğu

görüldüğünden **başvuru sahibinin itirazının usul hükümlerine uygun olduğu değerlendirilmiştir.**

## **V. İLGİLİ MEVZUAT VE ESAS YÖNÜNDEN İNCELEME**

1) 24/10/2003 tarihli ve 25269 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan **4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanununun;**

1.1) **“Bilgi verme yükümlülüğü”** başlıklı 5 inci maddesi *‘Kurum ve kuruluşlar, bu Kanunda yer alan istisnalar dışındaki her türlü bilgi veya belgeyi başvuranların yararlanmasına sunmak ve bilgi edinme başvurularını etkin, süratli ve doğru sonuçlandırmak üzere, gerekli idarî ve teknik tedbirleri almakla yükümlüdürler.’*

2) **“Bilgi Edinme Hakkının Sınırları”** ise, 4982 sayılı Kanunun dördüncü bölümünde 15 ile 28 inci maddeler arasında ve yine Bilgi Edinme Hakkı Kanununun Uygulanmasına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmeliğin beşinci bölümünde, 27 ile 39 uncu maddeler arasında tahdidi olarak sayılmıştır.

3) Bu çerçevede, bilgi edinme herkes için kanuni bir hak, bilgi verme ise Kanun kapsamındaki kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları için kanuni bir yükümlülüktür. Kurum ve kuruluşların bilgi ve belgeye erişimi engellemeleri, ancak Kanunun istisna saydığı gerekçelerin mevcudiyeti halinde mümkündür.

4) 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanununun **‘Kurum içi düzenlemeler’** başlıklı 25 inci maddesi *‘Kurum ve kuruluşların, kamuoyunu ilgilendirmeyen ve sadece kendi personeli ile kurum içi uygulamalarına ilişkin düzenlemeler hakkındaki bilgi veya belgeler, bilgi edinme hakkının kapsamı dışındadır. Ancak, söz konusu düzenlemeden etkilenen kurum çalışanlarının bilgi edinme hakları saklıdır.’* hükmünü amirdir.

5) Başvuru sahibinin dilekçesi ve eklerinin 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu ve ilgili mevzuat çerçevesinde incelenmesi neticesinde; başvuru sahibinin taleplerinin mezkur Kanunun **‘Kurum içi düzenlemeler’** başlıklı 25 inci maddesi **karşılanamayacağı ve itirazının reddedilmesi** gerektiğinin uygun olacağı değerlendirilmiştir.

## **VI. KARAR**

- 1) \*\*\*’ın itirazının **REDDİ** ile;
- 2) Başvuru sahibinin dilekçesi ve eklerinin 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu ve ilgili mevzuat çerçevesinde incelenmesi neticesinde; başvuru sahibinin taleplerinin mezkur Kanunun **‘Kurum içi düzenlemeler’** başlıklı 25 inci maddesi **karşılanamayacağı ve itirazının reddedildiğinin** başvuru sahibine bildirilmesine,

03/08/2022 tarihli ve 2022/964 sayılı kararın devamıdır.

İşbu karara karşı 60 gün içinde idari yargıda iptal davası açılabileceğinin taraflara bildirilmesine oybirliği ile karar verilmiştir.

**Başkan**  
Prof. Dr. Hasan Tahsin FENDOĞLU

**Üye**  
İbrahim ACARLI

**Üye**  
Ahmet Hüsrev VURAL

**Üye**  
Prof. Dr. Mahmut KOCA

**Üye**  
Ünsal TOKER

**Üye**  
İsmail KURUL  
(Toplantıya Katılmadı)

**Üye**  
Dr. Hayrettin KURT

**Üye**  
Hakan ÖZTATAR